

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.02 Кризисная психология детей и взрослых

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «44.04.02 Кризисная психология детей и взрослых» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 17 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (высокий уровень)

- **Трудоустройство:** 41% планируют работать по специальности, 29% – не по специальности, что указывает на определенное несоответствие ожиданий и рынка. Средняя оценка возможностей трудоустройства – **7,8 из 10**.
- **Качество образования:** средняя оценка – **7,7 из 10** (рис. 1). 41% поставили 8, 24% – 10. При этом 35% отметили слабые стороны в организации самостоятельной работы, 24% – в методах преподавания и содержании дисциплин.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.76**.

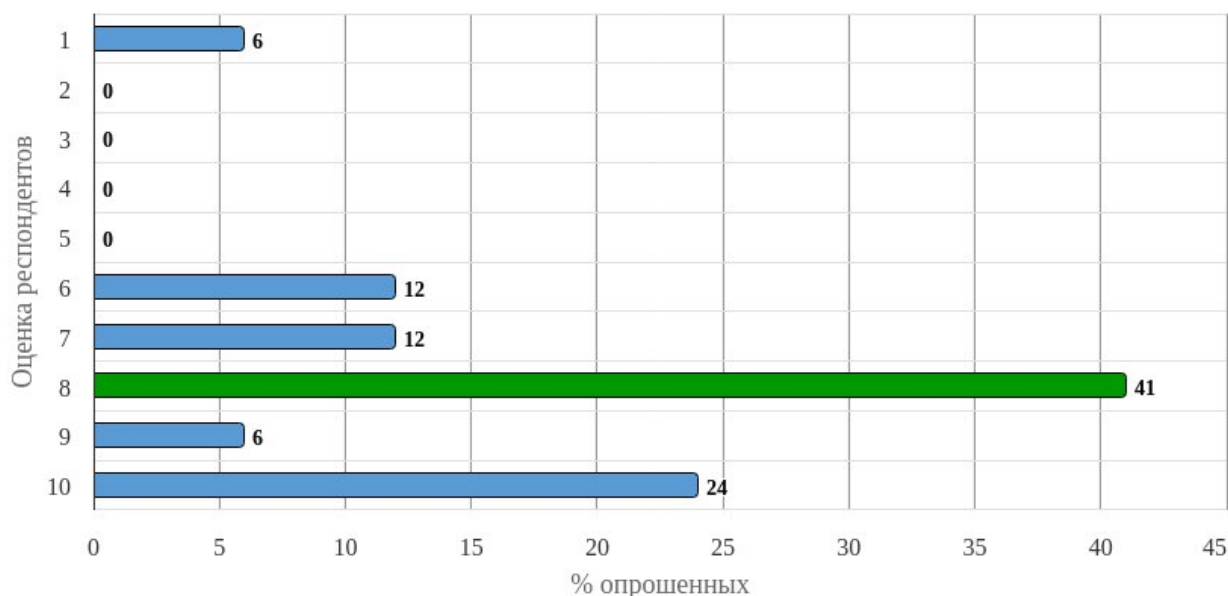


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы получение знаний и навыков, практический опыт, взаимодействие с преподавателями-практиками и коммуникация с одногруппниками.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (средний уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик (рис. 2) – **8,1 из 10**, практико-ориентированность обучения – **7,6 из 10**.
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием – **6,7 из 10** (наибольший разброс оценок: от 1 до 10), техническое оснащение – **7,1 из 10**, комфорт аудиторий – **7,8 из 10**.
- Актуальность учебных материалов – **8,2 из 10**, доступность ИТ – **8,5 из 10**, доступность литературы – **8,9 из 10** (53% поставили 10).
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **9,0 из 10**.

- **Вывод:** доступность информационных технологий и литературы оценивается очень высоко, однако материально-техническая база (лаборатории, оборудование, аудитории) требует существенного улучшения.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.53**.

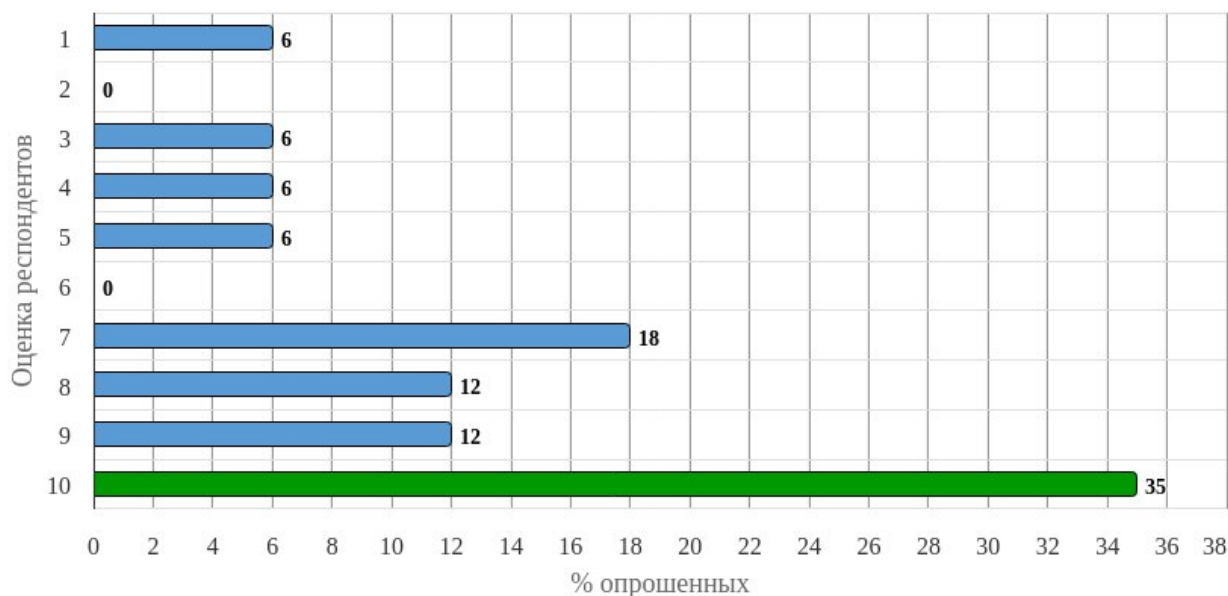


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от 7,7 до 8,2 из 10.
- Наивысшие оценки получили: коммуникативная компетентность – 8,2, научно-исследовательская – 8,0, информационная и профессиональная – по 7,9.
- Организационно-управленческая компетентность оценена в 7,7 из 10.

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** у 35% респондентов трудностей не возникало. Основная причина – большая нагрузка (35%). 24% указали «другое» (проблемы с организацией, необъективность преподавателей).
- **Запрос на поддержку:** 47% не нуждаются в поддержке деканата. Наиболее востребованы: вовлечение в научные исследования (24%), формирование индивидуальной траектории (18%) и самореализация в творчестве (18%).

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (зона для развития)

- **Молодежная политика:** 65% респондентов отметили, что мероприятия не повлияли на их мировоззрение. 29% отметили влияние на социальную активность. Организация мероприятий оценена в **7,8 из 10** (рис. 3), при этом разброс оценок значителен (от 1 до 10).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.47**.

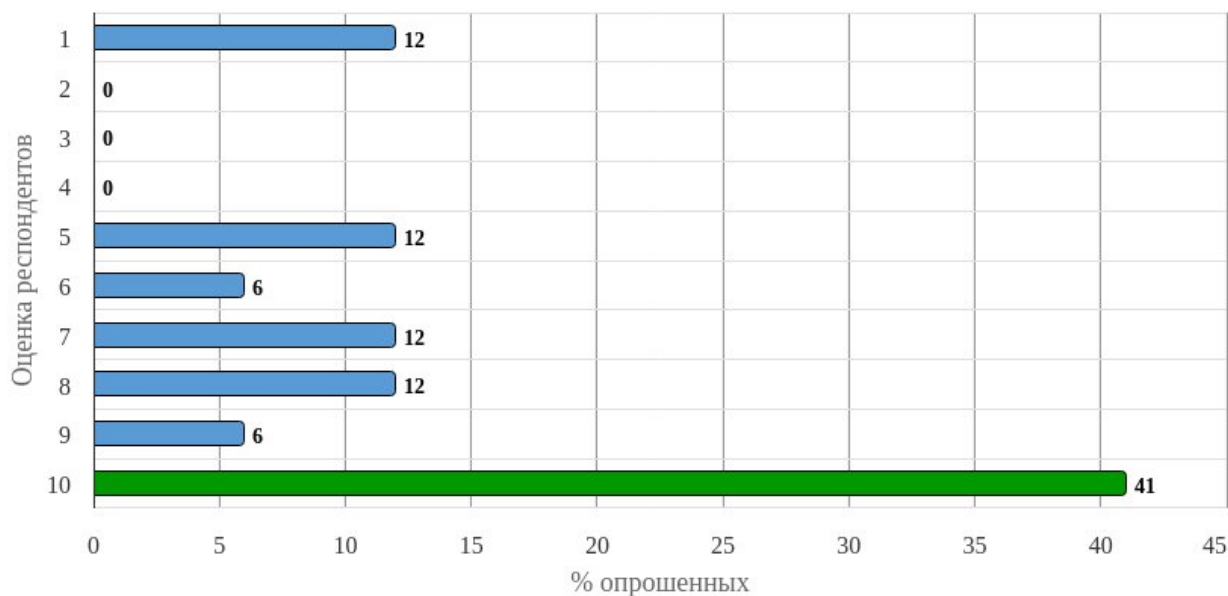


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 88% не участвовали в деятельности органов самоуправления. При этом 65% отмечают объединяющую роль самоуправления, 35% – реализацию волонтерских проектов. 29% считают самоуправление бесполезным.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. **Свободное посещение мастер-классов и лекций (65%).**
 2. **Повышение квалификации (59%).**
 3. **Обучение в магистратуре/аспирантуре (47%).**
 4. **Преподавание в университете (47%).**



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов):»

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень удовлетворенности качеством образования:** выпускники в целом довольны образованием (7,6 из 10), но есть существенные замечания по организации самостоятельной работы, методам преподавания и содержанию дисциплин.
2. **Практическая подготовка оценивается положительно:** результативность практик (8,1) выше, чем общая практико-ориентированность (7,7). Выпускники отмечают недостаток практических занятий.
3. **Материально-техническая база требует модернизации:** обеспеченность лабораториями и оборудованием (6,7) – наиболее низкий показатель. Значительный разброс оценок указывает на неравномерность оснащения.
4. **Высокая самооценка компетенций:** выпускники уверены в своих коммуникативных и исследовательских навыках, но организационно-управленческая компетентность требует усиления.
5. **Основные трудности – большая нагрузка и проблемы с организацией:** 35% отметили нагрузку, 24% указали на другие организационные проблемы. Востребована поддержка в научной и творческой деятельности.
6. **Молодежная политика неэффективна:** две трети студентов не ощутили влияния мероприятий на мировоззрение. Требуется кардинальный пересмотр содержания и форматов.
7. **Крайне низкая вовлеченность в самоуправление:** 88% не участвуют в деятельности органов самоуправления.

8. **Высокий интерес к непрерывному образованию:** выпускники заинтересованы в мастер-классах, повышении квалификации и преподавании.

3. Рекомендации

1. **Пересмотреть организацию самостоятельной работы:** разработать четкие методические рекомендации, обеспечить систематический контроль и обратную связь.
2. **Улучшить материально-техническую базу:** провести модернизацию лабораторий и оборудования для психологических практик, обеспечить равномерное оснащение аудиторий.
3. **Усилить практическую направленность обучения:** увеличить количество практических занятий, демо-сессий, разбора реальных кейсов, внедрить больше очных практикумов.
4. **Оптимизировать учебную нагрузку:** провести анализ трудоемкости программы, пересмотреть распределение часов между дисциплинами.
5. **Пересмотреть содержание непрофильных дисциплин:** учесть пожелания студентов об исключении или замене философии и английского языка, либо адаптировать их под профессиональные потребности психологов.
6. **Кардинально пересмотреть молодежную политику:** разработать форматы мероприятий, ориентированные на профессиональные интересы студентов-психологов, повысить вовлекающий потенциал.
7. **Активизировать студенческое самоуправление:** повысить информированность о возможностях участия, создать систему мотивации, упростить процедуру вовлечения.
8. **Развивать программы дополнительного образования:** активно предлагать выпускникам курсы повышения квалификации, мастер-классы, тренинги, встречи с выпускниками.
9. **Укрепить связь с выпускниками:** создать ассоциацию выпускников, привлекать их к преподавательской и исследовательской деятельности, организовывать встречи и обмен опытом.